

ตารางสรุปผลการประเมินโครงการภูมิปัญญาของแผ่นดินสู่การทำกินที่พอเพียง ประจำปี ๒๕๖๕  
องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าเขา อำเภอเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่  
วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๑๑	๓๗
หญิง	๑๙	๖๓
รวม	๓๐	๑๐๐

จากตาราง สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓ และเพศชาย จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗ สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
๑๐-๒๐ ปี	๒๙	๙๗
๒๑-๓๐ ปี	๐	๐
๓๑-๔๐ ปี	๑	๓
๔๑-๕๐ ปี	๐	๐
๕๑ ปีขึ้นไป	๐	๐
รวม	๓๐	๑๐๐

จากตาราง สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ๑๐-๒๐ ปี จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗ อายุน้อยสุดอยู่ที่ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓ สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ๑๐-๒๐ ปี

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>การศึกษา</b>		
ประถม	๑	๓
มัธยมศึกษาตอนต้น	๒๘	๙๔
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	๐	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๐	๐
ปริญญาตรี	๑	๓
สูงกว่าปริญญาตรี	๐	๐
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตาราง สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ที่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔ และน้อยสุดจบการศึกษาระดับประถมและปริญญาตรีเท่ากัน จำนวน ๑ คน จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓ สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ที่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>อาชีพ</b>		
นักเรียน	๒๙	๙๗
นักศึกษา	๐	๐
ข้าราชการ	๐	๐
พนักงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ	๑	๓
ลูกจ้าง	๐	๐
ธุรกิจส่วนตัว	๐	๐
อื่นๆ	๐	๐
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตาราง สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียน จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗ และน้อยที่สุดประกอบอาชีพพนักงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓ สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา

สรุปผลการประเมินโครงการตลอดโครงการ

การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

- ด้านวิทยาการ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
<b>๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน</b>				
มากที่สุด	๑๙	๖๔	๔.๖๐	๙๒
มาก	๑๐	๓๓		
ปานกลาง	๑	๓		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	๓๐	๑๐๐		
<b>๒. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา</b>				
มากที่สุด	๑๗	๕๗	๔.๕๖	๘๙.๒๐
มาก	๑๐	๓๓		
ปานกลาง	๓	๑๐		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	๓๐	๑๐๐		
<b>๓. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม</b>				
มากที่สุด	๑๙	๖๔	๔.๕๗	๙๑.๔๐
มาก	๙	๓๐		
ปานกลาง	๒	๖		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	๓๐	๑๐๐		

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
<b>๔. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรบ</b>				
มากที่สุด	๑๗	๕๗	๔.๕๖	๙๑.๒๐
มาก	๑๓	๔๓		
ปานกลาง	๐	๐		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>		
<b>๕. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้</b>				
มากที่สุด	๒๐	๖๗	๔.๖๖	๙๓.๒๐
มาก	๑๐	๓๓		
ปานกลาง	๐	๐		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>		
<b>๖. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรบ</b>				
มากที่สุด	๒๐	๖๗	๔.๖	๙๒
มาก	๘	๒๗		
ปานกลาง	๒	๖		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๔.๕๘</b>	<b>๙๑.๕๐</b>

ผลจากตารางที่ ๒ การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้านวิทยากร สรุปได้ดังนี้  
(จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม ๕)

- การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐
- ความสามารถในการอธิบายเนื้อหาอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๖
- การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรบอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗
- มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรบอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖
- การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๖
- การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรบอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐

พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ประเด็นคำถามโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๖ ส่วนประเด็นคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีความสามารถในการอธิบายเนื้อหาอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๕๐

- ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
<b>๑. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม</b>				
มากที่สุด	๑๘	๖๐	๔.๖๐	๙๒
มาก	๑๒	๔๐		
ปานกลาง	๐	๐		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>		
<b>๒. ความพร้อมของอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์</b>				
มากที่สุด	๑๙	๖๔	๔.๕๗	๙๑.๔๐
มาก	๙	๓๐		
ปานกลาง	๒	๖		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>		
<b>๓. ระยะเวลาในการอบรมมีความ เหมาะสม</b>				
มากที่สุด	๒๐	๖๗	๔.๘	๙๖
มาก	๑๑	๓๗		
ปานกลาง	๐	๐		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>		
<b>๔. อาหาร มีความเหมาะสม</b>				
มากที่สุด	๒๔	๘๐	๔.๗๗	๙๕.๔๐
มาก	๕	๑๗		
ปานกลาง	๑	๓		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๔.๖๙</b>	<b>๙๓.๗๐</b>

ผลจากตารางที่ ๓ การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้านสถานที่/ระยะเวลา/  
อาหาร สรุปได้ดังนี้ (จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม ๕)

๑. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐
๒. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗
๓. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๐
๔. อาหาร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๗

พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ประเด็นคำถามโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๐ ส่วนประเด็นคำถามที่มี  
ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ  
๙๓.๗๐

- ด้านความรู้ความเข้าใจ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
<b>๑. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง ก่อน การ อบรม</b>				
มากที่สุด	๓๐	๓๐	๓.๙	๗๘
มาก	๓๐	๓๐		
ปานกลาง	๔๐	๔๐		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>		
<b>๒. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง หลัง การ อบรม</b>				
มากที่สุด	๒๔	๘๐	๔.๘๐	๙๖
มาก	๖	๒๐		
ปานกลาง	๐	๐		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๔.๓๕</b>	<b>๘๗</b>

จากตารางที่ ๔ การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ สรุป  
ได้ดังนี้ (จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม ๕)

๑. ความรู้ความเข้าใจ ก่อน เข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วม  
โครงการ ดังนี้

ก่อน เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๙

๒. ความรู้ความเข้าใจ หลัง เข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วม  
โครงการ ดังนี้

หลัง จากการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับดีมากมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๗

- ด้านการนำความรู้ไปใช้

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
<b>๑. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้</b>				
มากที่สุด	๑๙	๖๔	๓.๖๗	๗๓.๔๐
มาก	๙	๓๐		
ปานกลาง	๒	๖		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>		
<b>๒. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้</b>				
มากที่สุด	๑๔	๔๗	๔.๖	๙๒
มาก	๑๖	๕๓		
ปานกลาง	๐	๐		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>		
<b>๓. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้</b>				
มากที่สุด	๑๖	๕๓	๔.๕๐	๙๐
มาก	๑๓	๔๓		
ปานกลาง	๑	๓		
น้อย	๐	๐		
น้อยที่สุด	๐	๐		
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๔.๒๑</b>	<b>๘๔.๒๐</b>

ผลจากตารางที่ ๕ การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้านการนำความรู้ไปใช้สรุปได้ดังนี้ (จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม ๕)

๑. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕
๒. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖
๓. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘

พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ประเด็นคำถามโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๖ ส่วนประเด็นคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๐

สรุปความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๐

**สรุปประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการฝึกอบรม ข้อเสนอแนะ**

๑. ได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
๒. สามารถทำเป็นอาชีพเสริมได้หรือเป็นอาชีพหลักได้
๓. สามารถดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนได้